

**ON.0012-1.2.2016**

**PROTOKÓŁ Nr 2/2016**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Różanie  
odbytego w dniu 05 września 2016 r.  
w siedzibie Urzędu Gminy w Różanie

W posiedzeniu, któremu przewodniczył **Paweł Reszko – Przewodniczący Komisji** udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Paweł Reszko** otworzył posiedzenie Komisji i powitał przybyłych Burmistrza Gminy, Pana \_\_\_\_\_ członków Komisji Rewizyjnej. Oświadczył, że zgodnie z listą obecności na stan 3 członków w posiedzeniu uczestniczy 3 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Piotr Świdorski – Burmistrz Gminy
2. F \_\_\_\_\_

**Porządek posiedzenia:**

1. **Rozpatrzenie skargi Pana \_\_\_\_\_ na działalność Burmistrza Gminy Różan Piotra Świdorskiego.**

**Ad 1.**

Przewodniczący Komisji : zapytał Pana \_\_\_\_\_ czy podtrzymuje zarzuty skierowane pod adresem Burmistrza. Pan \_\_\_\_\_ potwierdził , iż kierowane w skardze zarzuty są nadal przez niego podtrzymywane. Następnie Przewodniczący Komisji postawił wniosek, aby Komisja w swej pracy rozpatrywała wszystkie problemy podnoszone w skardze, poza niewłaściwymi relacjami pomiędzy Burmistrzem i pracownikami. Niewłaściwe relacje opisane w skardze, a więc zastraszanie pracowników mogą być mobbingiem. Według Przewodniczącego, Komisja Rewizyjna ani też Rada Miejska nie jest uprawniona do rozpatrywania tego typu spraw i postawił wniosek, aby sprawę przekazać do właściwego organu, to jest Prokuratury Rejonowej w Przasnyszu. W powyższej sprawie wypowiedział się Burmistrz twierdząc, iż Prokuratura Rejonowa nie jest właściwa do zajmowania się sprawą mobbingu, gdyż nie jest to przestępstwo. Wniosek został poddany pod głosowanie i został przyjęty jednym głosem za oraz dwoma głosami wstrzymującymi się. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby rozpatrzenie skargi nastąpiło w sposób następujący: najpierw stanowisko swoje przedstawi skarżący, potem zaś stanowisko swoje przedstawi Burmistrz. Na takie postępowanie została wyrażona zgoda.

W kolejności, Pan \_\_\_\_\_ wygłosił oświadczenie związane ze skargą. Po złożonym oświadczeniu Przewodniczący Komisji zapytał czy skarżący może doprecyzować zarzuty, gdyż w skardze zarzuty do działania Burmistrza są ogólne. Przewodniczący poprosił o kopie pism jakie są związane ze skargą, o których napisał skarżący. Pan \_\_\_\_\_ okazał trzy pisma skierowane do Urzędu Gminy Różan z dnia 6.12.2015 roku, z dnia 16.12.2015 roku oraz z 14.01.2016 roku. Pisma te zawierają wymienione w punktach prośby, uwagi i wnioski odnoszące się do wyglądu miasta Różana, oznakowania dróg i ulic, zabiegów pielęgnacyjnych drzew, krzewów i zieleni, a także inwestycji miejskich. Pan \_\_\_\_\_ poinformował, iż otrzymał odpowiedź na dwa z pism, na jedno do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi. Nadto odpowiedzi te nie korespondują z działaniami podejmowanymi przez Burmistrza. Wszystkie punkty wymienione w pismach na komisji zostały przez Pana \_\_\_\_\_ dodatkowo omówione.

Następnie Pan Burmistrz poproszony o przedstawienie swojego stanowiska powiedział, iż nie zgadza się ze stawianymi mu zarzutami, a swoje stanowisko przedstawił Radzie Miejskiej w Różanie w piśmie z dnia 1 września 2016 roku. Pismo to zostało następnie odczytane. Przewodniczący Komisji poprosił o kopie pism kierowanych do Pana \_\_\_\_\_ przez Burmistrza, związanych z rozpatrywaną skargą. Burmistrz przedstawił dwa pisma dotyczące odpowiedzi na dwa pisma Pana )

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił, aby Pan \_\_\_\_\_ dostarczył w miarę możliwości zdjęcia dokumentujące sprawy poruszane w skardze oraz w pismach kierowanych do Urzędu Gminy. Zdjęcia te zostały przesłane mailem, lecz nieskutecznie. Przewodniczący zaproponował, aby pracownicy Biura Obsługi Rady przyjęli od Pana \_\_\_\_\_ zdjęcia i udostępnili je członkom komisji. Zaproponował też sprawdzenie w terenie kilku spraw podnoszonych przez Pan \_\_\_\_\_. Komisja wyraziła chęć na dalsze badanie sprawy, ale w dniu 8 września 2016 roku o godz. 14-ej, na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poświęconej powyższej sprawie.

#### **Komisja dokonała analizy przedłożonych kopii dokumentów:**

- skarg Pana \_\_\_\_\_ na Burmistrza Gminy Różan z dnia 18.06.2016 roku oraz 21.06.2016 roku ,
- pism z dnia 06.12.2015 roku, 16.12.2015 roku, 14.01,2016 roku skierowanych przez Pana \_\_\_\_\_ do Urzędu Gminy w Różanie,
- pism z dnia 04.01.2016 i 12.02.2016 roku Burmistrza Gminy Różan kierowanych do Pana \_\_\_\_\_
- pisma z dnia 01.09.2016 roku Burmistrza Gminy Różan kierowanego do Komisji Rewizyjnej .

Stenogram z posiedzenia Komisji w sprawie rozpatrzenia skargi Pana  
na Burmistrza Gminy Różan stanowi integralną  
część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1. Paweł Resko .....
2. Marta Wróblewska .....
3. Tomasz Gniechewin .....