

wspomnianych informacji stanowi warunek niezbędny dla realizacji przez dyrektorów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów zadań ustawowych przypisanych w zakresie kontroli spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałe w obwodach tych szkół (art. 19 ust. 1 ustawy o systemie oświaty).

Z dokumentacji w tym zakresie wynikało m.in., że Gmina sporządzała informacje o aktualnym stanie oraz o zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży w wieku 3-16 lat. Na bieżąco informowała o stanie w tym zakresie dyrektorów szkół. Nie stwierdzono, aby Gmina działania takie realizowała w stosunku do młodzieży w wieku 16 – 18 lat. Ponadto w dokumentacji Urzędu (Wydział ds. ewidencji ludności) brak było dokumentów potwierdzających, że Urząd sprawował nadzór nad realizacją obowiązku nauki przez młodzież w tym wieku.

[Dowód: akta kontroli str. 241-294]

Wyjaśniając, dlaczego Gmina nie realizowała obowiązku wynikającego z uregulowań zawartych w art. 19 ust. 1 ustawy o systemie oświaty polegającego na kontrolowaniu spełniania obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat Burmistrz Gminy Różan Pan Jerzy Parciński podał, co następuje:

„Gmina nie kontrolowała bezpośrednio spełniania obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat, realizowała to poprzez kontakt telefoniczny z Dyrektorem Publicznego Gimnazjum w Różanie.

Po przeprowadzeniu rozmowy telefonicznej z Dyrektorem Publicznego Gimnazjum w Różanie uzyskaliśmy informacje, że od września 2004 jedna osoba nie spełnia obowiązku nauki (ksero akt u kontrolujących), natomiast w roku szkolnym 2005/2006 nie było osób, które nie realizowały obowiązku nauki. Organ Gminy nie uzyskał wtedy informacji o niespełnieniu obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat. Od rodziców, na których ciąży ustawowy obowiązek powiadomienia organów Gminy (art. 18 pkt 5 ustawy o systemie oświaty) również nie uzyskano takiej informacji”.

[Dowód: akta kontroli str. 304]

W myśl uregulowań zawartych w art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty organ prowadzący ewidencję ludności jest obowiązany - w ramach zadań własnych - prowadzić ewidencję spełniania obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

Nie stwierdzono aby w latach 2004 – 2006 (I półrocze) Gmina prowadziła wspomnianą ewidencję.

Z przedłożonej kontrolującym dokumentacji nie wynikało również, aby w latach 2004-2006 (I półrocze) Gmina podejmowała działania związane ze sprawowaniem kontroli nad realizacją obowiązku szkolnego.

Wyjaśniając, dlaczego w Gminie nie prowadzono ewidencji spełniania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki oraz dlaczego nie podejmowano działań związanych ze sprawowaniem kontroli nad ich realizacją, Pan Jerzy Parciński wyjaśnił, że:

„Gmina co roku przekazuje Dyrektorom Szkół informacje o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży zobowiązanych do spełniania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki oraz współdziała z rodzicami, uważając realizację tego zadania za wystarczającą.



W związku z uwagami kontroli w tym zakresie oraz zapisem art. 19 ust 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty Gmina zobowiązuje się uzupełnić ewidencję spełniania obowiązku nauki w roku szkolnym 2005/2006”.

[Dowód: akta kontroli str. 304]

Osobą wykonującą zadania wynikające z przywołanej wyżej ustawy o systemie oświaty była Pani Agnieszka Kaczmarczyk zatrudniona na stanowisku Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Analiza dokumentu pt. „Zakres czynności” wyżej wymienionej wykazała m.in., że dokument ten nie zawierał zapisów świadczących o powierzeniu tej osobie obowiązków (czynności) w przywołanym wyżej zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 236-240]

Wyjaśniając czy, a jeżeli tak, to komu i kiedy oraz w jakim zakresie zostały powierzone na piśmie obowiązki wynikające z zapisów art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, a jeżeli nie to dlaczego, Pan Jerzy Parciński wyjaśnił, co następuje:

„Obowiązków wynikających z art.19 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty konkretnie nie powierzono na piśmie żadnej osobie. Obowiązki te są realizowane przez: w zakresie realizacji obowiązku szkolnego - Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum, natomiast realizację obowiązku nauki realizuje inspektor ds. oświaty, kultury, zdrowia i działalności gospodarczej”.

[Dowód: akta kontroli str. 304]

W myśl zapisów art. 18 ustawy o systemie oświaty rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi szkolnemu obowiązani są m.in. do zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne oraz powiadamiania organów Gminy o formie spełniania obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki przez młodzież w wieku 16-18 lat i zmianach w tym zakresie. Niespełnianie obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 20 te samej ustawy).

W latach 2004-2006 (I półrocze) w Gminie odnotowano jeden przypadek nie realizowania obowiązku nauki. Wiedząc, że absolwentka „AK” Gimnazjum w Różanie nie realizuje obowiązku nauki, Gmina uzyskała drogą telefoniczną od Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Różanie. W wyniku działań podjętych w tej sprawie - sporządzono notatkę służbową i zobowiązano rodziców do dopilnowania aby córka rozpoczęła naukę w roku szkolnym 2004/2005 - ww. podjęła naukę w Liceum Profilowanym w Różanie, co zostało potwierdzone stosownym zaświadczeniem wystawionym przez tą szkołę.

[Dowód: akta kontroli str. 91-94]

Niniejszy protokół kontroli został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Panu Jerzemu Parcińskiemu Burmistrzowi Gminy Różan za pokwitowaniem w dniu 4 sierpnia 2006 r.

[Dowód: akta kontroli str. 338].



Kontrolujący poinformowali Pana Jerzego Parcińskiego o przysługującym mu prawie:

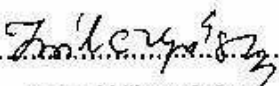
- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokóle kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK), w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień, co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokóle kontroli w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod poz. 3 i 4.

Różan, dnia 04 sierpnia 2006 r.



 Maksymilian Michał Tuz
 doradca ekonomiczny



 Irena Wilczyńska
 specjalista kontroli państwowej

Różan, dnia 04 sierpnia 2006 r.

Burmistrz
 Gminy Różan


 Jerzy Parciński